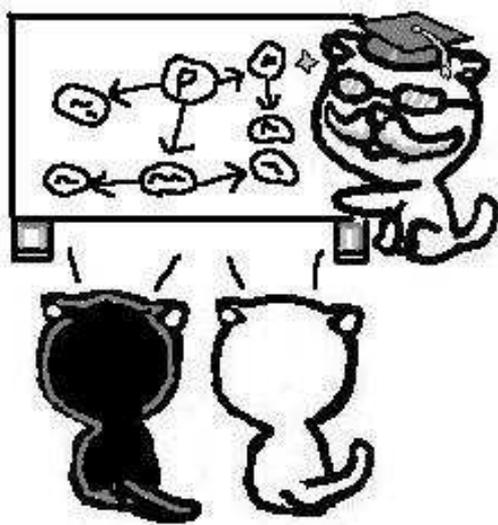


ディベート
クラブ
「たま。」
ディベートクラブ「たま。」 presents 

ひげねこ教授の 
「立論作り」入門



1、立論って何を言えばいいの？

1、立論って何を書くの？

教授！！**立論**を作ろうと思うんですけど、
何を書けばいいんですかね？



立論か。一言で言うと、**論題を肯定する理由**を
述べるということじゃな。



簡単に言うと、「**論題を採択すると良いことが起こるから、
賛成した方が良いよ**」って主張するって言う事ですよ？



うむ。そうじゃな。補足すると、立論では、
「**立論の3要素**」を述べる必要があるのじゃ。



2、立論の3要素とは？



1 **言葉の定義**

論題中の言葉で、議論の対象になりそうな言葉を**定義**します。今回の高校論題では「**一院制**」という言葉かと思います。大会で定義が決められている場合は大丈夫ですが、そうでない場合は、**辞書**の定義や、**専門家**の定義を用いましょう。
否定側は、肯定側の定義に時に問題ない場合は、**肯定側の定義に従い**ましょう。



2 **プラン**

論題をより具体的に議論するために、その方法を**プラン（政策）**として提示します。
一立形式の大会では、ほぼ**否定側**はルール上「**現状維持の立場**」になります。



3 **メリット（デメリット）**

プランの導入によって起こる**利点（不利益）**を**論題を肯定（否定）する理由**として提示します。

3.プランの考え方

教授！！プランって、どうやって考えればいいんですか？



実際に法律を作る人になったつもりで考えるのじゃ。
誰が・いつ・何を・どのようにやるのかと、具体的に
条項を考えることじゃな。
条項が多くなったら、番号を振ると分かりやすくなるぞ。



4.予防条項(プランスパイク)

教授！！プランスパイクって、何ですか？



実際の政策を作る人は、そのプランによって起こる
悪影響を防ぐために、別の政策を同時にやることがある。
ディベートにおいてはこうしたプランを**予防条項(プラン
スパイク)**というのじゃ。
例えば、国の政策で何かを無くした時に「失業者」が出て
困ってしまうなら、「失業者の再就職」を支援するなどじゃな。



プランスパイクって便利ですね！デメリットが起きなくなっちゃうじゃないですか!?



いや、そうとも限らんぞ。
プランスパイクを使うのは自由じゃが、その分、それが
どのように機能して、デメリットを防ぐのかを証明する責任が
肯定側にあるのじゃ。だから、むやみにプランスパイクを
すればいいというものじゃないんじゃぞ！



なるほど。プランスパイクは万能じゃないんですね！！



2、メリットの考え方。

1、どうやったら良い事だって思うのか？

教授！！メリットはどうやって考えればいいんですか？

うむ。それじゃあ、ここに2人の男の人の写真がある。
まず、これを見てくれ！



メタボ気味の男の子とイケメンですね？これは？

実は、この2人は、同一人物なんじゃ！！

ええ！！全然、見えませんね！？

この田中さん(仮名)は、朝バナナダイエットに成功し、
見事、イケメンへと変貌を遂げたのじゃ！！
今ではモテモテらしいぞ！

へえ～！！朝バナナダイエットって凄いですね！！

そこなんじゃよ！
現状とプラン後が目に見えて変わった、その差を示す事
で、メリットを良いことだと思わせるのじゃ。

2、メリット(デメリットの三要素)

なるほど、**現状とプラン後の対比**が大事なんですね！
その結果、モテモテになったから**ダイエットは重要**だと。



そうじゃ。ちなみに**たま**が今言った、**現状・プラン後・重要さ**というのが**メリットの3要素**とよばれるものじゃ。
デメリットも同じく**3要素**があるので紹介しよう。

メリットの3要素



1 内因性(Inherency)

現状のままで、プランでしか
解決できない**問題**がある。



2 解決性(Solvency)

プラン後に、問題が**解決**していく。



3 重要性(Significance)

問題が解決することは**重要**である。

デメリットの3要素



1 固有性(Uniqueness)

現状のままで、プラン固有の**問題**が
起きていない。



2 発生過程(Linkage)

プラン後に、問題が**発生**していく。



3 深刻性(Impact)

問題が発生することは**深刻**である。



この**3要素**が証明されれば、**メリット(デメリット)**は
成立するとされておる。

ちなみに**メリットの大きさ**を**質×量×確率**で表すと言う
事があるが、**1 2**が**確率**や**量**の話、**3**が**質**や**量**の話を
する部分と言えるじゃろう。

3、メリットの作り方。

1、手順① 3要素を書き出してみよう

教授、メリットの考え方は分かったんですけど、**具体的に**
どうやって作っていったらいいのか分かりません…



では、まず、**3要素**を一言ずつで、書き出してみよう。
今回は「**一院制を導入すべき**」で考えてみよう。

メリット「**審議がはやくなる**」

現状分析(内因性) : 二院制のせいで審議が遅い

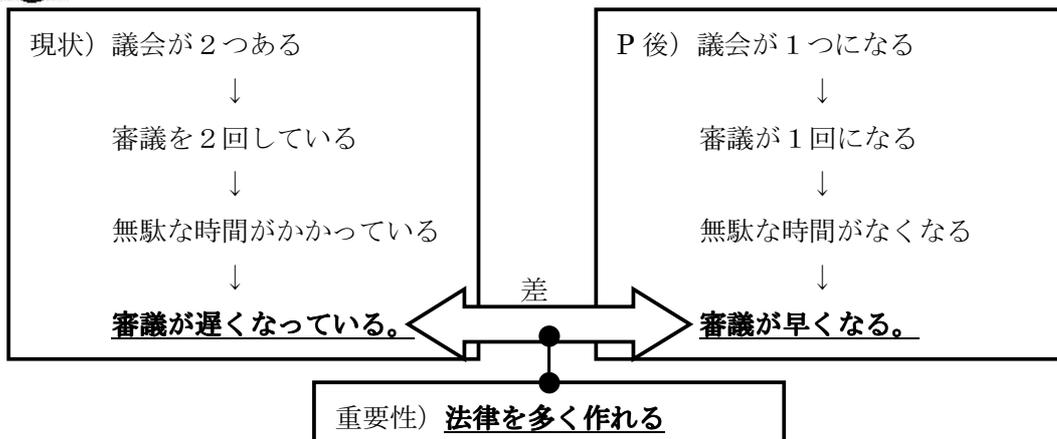
発生過程(解決性) : 審議が早くなる

重要性 : 時間が出来る分法律を作れる

2、手順② リンクマップを作ろう



次にどのような過程でメリットが発生するのか
リンクマップ(発生する流れ)を作ってみよう！

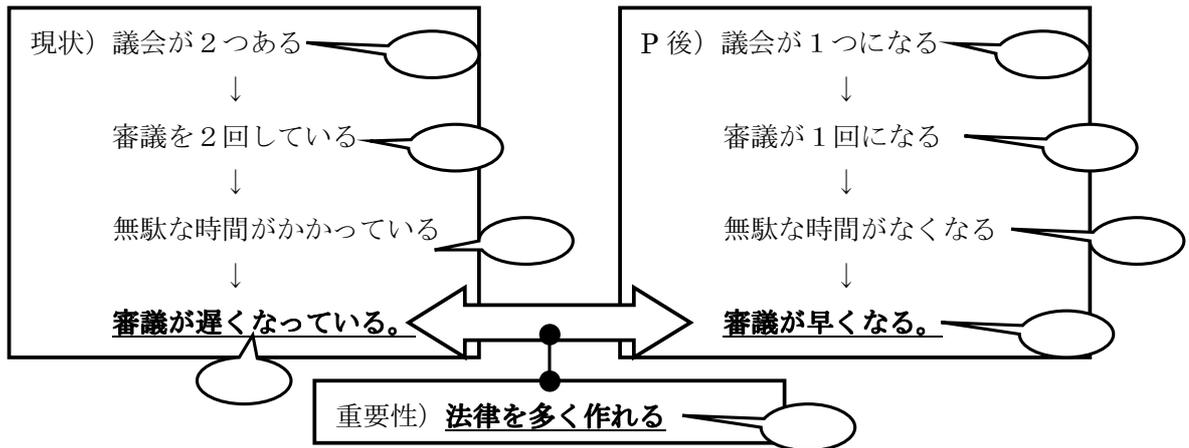


☆現状とプラン後を対比させる形で、手順①で書いた一言に至るまでの流れを書きましょう。

3、手順③根拠をつけよう¹



ディベートにおいては**根拠が重視される。**
次に**リンクマップの一文一文に根拠（理由）**をつけよう！



◆根拠の付け方◆

↑図でのふきだし部分の**根拠（データ）**のつけ方には3つのパターンがあります。

①証拠資料を使う

- ・事実を述べたもの
- ・専門家が理由を説明しているもの
- ・理由が説明されているもの
- ・専門家がただ言っているだけのもの



②常識で説明する

- ・常識的に説明して分かる事は言葉で説明するだけでも O.K.です。

③省略する

- ・言わなくてもわかることは省略しましょう。

¹ 「根拠」がなぜ大事かは「ひげねこ教授の競技ディベート入門」を参照してください☆ミ

4、原稿化してみよう。

1.構成

一般的には、定義→プラン→メリット（内因性→解決性→重要性）の順番が多いです。

2.聞く体制を整える ～道しるべを置く(サインポスティング)～

原稿化する時、まず、内因性から説明していく訳ですが、ジャッジは何を話してくれるのかドキドキしながら待っています。なので、三要素などの要所所で、「これから〇〇について話します」という一言を言ってあげましょう。

3.主張←根拠を文章化してみる。

例えば、先ほどのリンクマップの中の右の図を文章化してみます。

便宜上、架空の資料で説明します。

審議を2回している

根拠

現状分析（内因性） 「審議が2回ある」

主張

現在では、法案の審議を2回行っています。

なぜなら、衆議院と参議院両方で法案を通さないといけないからです。

証拠資料を引用します。

出典はメガネ大学教授、黒猫たま夫著「一院制サイコー！」2009年より引用開始、『現在、日本は二院制をとっている。衆議院と参議院の両方で法案を通さなければ、法案は成立しない。』引用終了。

根拠／証拠資料

資料を引用する時は、引用する前に、**根拠の部分**を、なるべく**資料中の言葉**で説明するとジャッジがフローをとりやすいです。

よって、現状でその分、審議に時間がかかっています。

4.小見出し、番号をつける。

内因性やその他理由が複数ある場合は、

1, 2, 3やA,B,Cなど番号を

振ったり、小見出しなどをつけましょう。

結論

主張←根拠の結果、ジャッジにその議論をどうとってもらいたいのか、「だから何か」を文章にします。



肯定側立論の例（根拠省略版）



これから肯定側立論を始めます。はじめに、**定義を述べます**。

「一院制」とは参議院を廃止し、衆議院のみで立法を行う制度です。

次にプランを2点述べます。

1、2013年より、法律を改正し一院制を導入します。

2、選挙は2年に1回行うことにします。

プランの導入により発生する**メリットは「無駄な時間が減る」**です。

A～Cの3点に分けて説明します。

A 内因性（現状分析）

現在、日本は二院制をとっています。

しかし、そのことで無駄な時間がかかっています。なぜなら・・・

よって、現状で無駄な時間がかかっているのです。

なぜ、無駄な時間がかかっているのか、理由を1点説明します。

理由「審議が二回あるから」。

現状では、衆議院と参議員両方で法案を審議しています。なぜなら・・・

よって、現状で時間がかかっています。

以上の理由により、無駄な時間がかかっており、これを解決するためプランの導入が必要です。

B 解決性（発生過程）

プランを導入すると、参議員が無くなり衆議院がなくなります。

すると、以下の理由で問題が解決します。

理由「審議が1回になる。」

一院制では、審議が1回でいいので、その分時間が短縮されます。

以上により、無駄な時間が減り、メリットが発生します。

C 重要性

無駄な時間が減ることは、その分時間を有意義に使うことができます。

立法府である国会においては、その分多くの法律を作れるようになります。

よって、国民のためになる法律を沢山作れるようになるメリットは大変重要です。

以上で肯定側立論を終わります。



この物語はフィクションです。
実在の人物等とは一切関係ありません。

朝バナナダイエットの効果に関しても、
当方では責任を負えませんが、
悪しからず。

ディベート
クラブ
たま。

東京都 国分寺市 を中心に、「多摩地域」の社会人、学生を中心に
毎月1回 第2土曜を 基本に 活動中！！

ディベートクラブ「たま。」ブログ
http://blog.livedoor.jp/kunitachi_debate/



©Kenji Takeda 2009, All rights reserved